



**АДМИНИСТРАЦИЯ
АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И
МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

ул. Ползунова, 36, г. Барнаул, 656035

телефон: 29-86-00, факс: 29-86-59

E-mail: educ@ttb.ru

09.06.16

№ 02-06/06/644

На № _____

Г _____ Г

Руководителям муниципальных
органов управления
образованием

Главное управление образования и молодежной политики Алтайского края направляет информационную справку об итогах апробации всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике, окружающему миру в 4 классах в мае 2016 года для принятия управленческих решений и использования для повышения качества образования.

Приложение: Информационная справка об итогах апробации всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике, окружающему миру в 4 классах в мае 2016 года на 7 л. в 1 экз.

Заместитель начальника Главного
управления, начальник отдела управ-
ления качеством образования

О.Н. Бутенко

Холодкова ЛВ.,
294440

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА
об итогах апробации всероссийских проверочных работ
по русскому языку, математике, окружающему миру в 4 классах
в мае 2016 года

В соответствии с письмами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки «О проведении апробации всероссийских проверочных работ» от 25.09.2015 №02-435, от 09.11.2015 №02-507, 01.03.2016 №02-82, от 30.03.2016 №02-135 и приказами Главного управления образования и молодежной политики Алтайского края «Об организации в общеобразовательных организациях Алтайского края всероссийских проверочных работ в 2015/2016 учебном году» от 05.11.2015 №1874, от 16.11.2015 №1945, от 01.02.2016 № 227 с целью обеспечения единства образовательного пространства Российской Федерации, совершенствования общероссийской системы оценки качества образования и поддержки введения федерального государственного образовательного стандарта общего образования (далее – «ФГОС») в школах Алтайского края 11, 13, 17 и 18 мая 2016 года проведены всероссийские проверочные работы (далее – «ВПР») по русскому языку, математике и окружающему миру, которые не являются государственной итоговой аттестацией, представляют собой аналог годовых контрольных работ, традиционно проводившихся ранее в школах. Необходимо отметить, что результаты ВПР в этом году не используются для выставления годовых отметок.

Отличительной особенностью ВПР является единство подходов к составлению вариантов заданий, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками края и страны в целом. Тексты ВПР разработаны в соответствии с требованиями ФГОС с учетом примерных образовательных программ.

Проведение ВПР было организовано на уровне образовательных организаций (модель 1).

Из 24094 обучающихся 4-х классов Алтайского края по данным федерального института оценки качества образования *по русскому языку* приняли участие 22870 учащихся (охват 94,9 %, в декабре - 92,1%) из 958 общеобразовательных организаций Алтайского края.

Успешно справились с работой 22435 четвероклассников, что составило 98,1% от числа участвующих (по России – 97,2%; в декабре по Алтайскому краю – 93%). На «5» написали работу 10292 учащихся, что выше показателя по России на 0,9% (в декабре - 6856 учащихся, что *выше показателя по России на 2,05%*). Не справились с проверочной работой 435 четвероклассников, ниже показателя по России на 0,9% (в декабре - 1547 учащихся, *ниже показателя по России на 0,08%*).

Качество знаний по русскому языку составило 84,1% (по России – 82,2%; в декабре по Алтайскому краю – 70,6%).

В 727 образовательных организациях учащиеся 4 класса показали стопроцентную успеваемость (декабрь – в 541 образовательной организации), из них в 231 образовательной организации учащиеся 4 класса показали стопроцентное качество знаний (в декабре – в 181 образовательной организации): *Алейский – 4 (в декабре – в 5), Алтайский – 2 (3), Баевский – 3 (3), Бийский – 3 (0), Благовещенский – 7 (4), Бурлинский – 4 (4), Быстроистокский – 0 (1), Волчихинский – 4 (4), Егорьевский – 5 (2), Ельцовский – 2 (1), Залесовский – 4 (2), Заринский – 6 (6), Змеиногорский – 3 (5), Зональный – 1 (1), Калманский – 3 (2), Каменский – 1 (3), Ключевский – 3 (3), Косихинский – 2 (1), Красногорский – 5 (5), Краснощековский – 6 (2), Крутихинский – 1 (1), Кулундинский – 9 (7), Курьинский – 2 (2), Кытмановский – 6 (8), Локтевский – 7 (4), Мамонтовский – 6 (4), Михайловский – 4 (3), Немецкий – 1 (2), Новичихинский – 2 (2), Павловский – 4 (4), Панкрушихинский – 2 (1), Первомайский – 8 (7), Петропавловский – 2 (2), Поспелихинский – 2 (2), Ребрихинский – 1 (2), Родинский – 6 (5), Романовский – 4 (3), Рубцовский – 6 (1), Смоленский – 0 (1), Солонешенский – 9 (5), Солтонский – 4 (5), Табунский – 4 (2), Тальменский – 5 (5), Тогульский – 3 (2), Топчихинский – 6 (5), Третьяковский – 1 (2), Троицкий – 2 (3), Тюменцевский – 2 (2), Угловский – 1 (2), Усть-Калманский – 4 (1), Усть-Пристанский – 2 (2), Хабарский – 2 (1), Целинный – 3 (5), Чарышский – 3 (3), Шелаболихинский – 1 (2), Шипуновский – 14 (9) районы, города: Алейск – 0 (1), Барнаул – 8 (4), Бийск – 4 (1), Славгород – 3 (1), Новоалтайск – 1 (0), Рубцовск – 2 (0). В 892 школах края качество знаний по русскому языку выше 50%.*

Из 24094 четвероклассников Алтайского края 17 мая *по математике* приняли участие 23053 учащихся 4 классов из 958 общеобразовательных организаций Алтайского края (охват – 95,7%, в декабре – 94,5%).

Успешно справились с работой 22569 четвероклассников, что составило 97,9% от числа участвующих (по России – 97,4%; в декабре – по Алтайскому краю – 91,6%; по России – 92,5%). На «5» написали работу 11987 учащихся, что составило 52% от участвующих (по России – 55%; в декабре по Алтайскому краю – 19,05%; по России – 22,74%). Не справились с проверочной работой 484 человека, что на 0,5% ниже показателя по России (по России – 2,6%; в декабре – выше показателя по России на 0,88%). Качество знаний по математике составило 79,4% (по России – 81,5%; в декабре по Алтайскому краю – 60,2%; по России – 66%).

В 735 образовательных организациях учащиеся 4 класса показали стопроцентную успеваемость (в декабре – в 550 образовательных организациях), их них в 164 общеобразовательных учреждениях – стопроцентное качество знаний (в декабре – в 128 образовательных организациях): *Алтайский – 3 (1), Алейский – 5 (3), Баевский – 0 (2), Благовещенский – 4 (1), Бурлинский – 4 (3), Быстроистокский – 1 (1), Волчихинский – 3 (2), Егорьевский – 3 (2), Ельцовский – 2 (0), Завьяловский – 0 (1), Залесовский – 3 (2), Заринский – 7*

(7), Змеиногорский – 1 (1), Зональный – 2 (1), Калманский – 3 (1), Каменский – 1 (0), Ключевский – 2 (3), Косихинский – 1, Красногорский – 3 (6), Краснощековский – 4 (2), Крутихинский – 1 (1), Кулундинский – 5 (4), Курьинский – 2 (3), Кытмановский – 5 (4), Локтевский – 3 (5), Мамонтовский – 4 (2), Михайловский – 2 (2), Немецкий – 0 (1), Новичихинский – 3 (1), Павловский – 1 (0), Панкрушихинский – 2 (1), Первомайский – 5 (2), Петропавловский – 2 (0), Поспелихинский – 2 (2), Ребрихинский – 2 (0), Родинский – 6 (5), Романовский – 5 (2), Рубцовский – 3 (2), Смоленский – 0 (1), Советский – 3 (2), Солонешенский – 8 (4), Солтонский – 2 (3), Суетский – 1 (0), Табунский – 3 (1), Тальменский – 3 (1), Тогульский – 1 (1), Топчихинский – 6 (4), Третьяковский – 0 (1), Троицкий – 4 (5), Тюменцевский – 2 (1), Угловский – 2 (2), Усть-Калманский – 2 (3), Усть-Пристанский – 0 (3), Хабарский – 2 (2), Целинный – 1 (2), Чарышский – 1 (4), Шелаболихинский – 2 (2), Шипуновский – 9 (6) муниципальных районы, города: Барнаул – 4 (2), Бийск – 1 (0), Новоалтайск – 1 (0), Славгород – 1 (0), Славгород -0 (1). Во всех школах Алтайского края качество знаний по математике выше 50%, в 30 муниципалитетах качество знаний выше 75%.

19 мая **по окружающему миру** приняли участие 23104 учащихся 4 классов из 958 общеобразовательных организаций Алтайского края (охват - 95,9%). Успешно справились с работой 22894 четвероклассника, что составило 99,1% от числа участвующих (по России – 98,4%).

На «5» написали работу 4667 учащихся, что составило 20,2% от участвующих (по России – 21,2%). Не справились с проверочной работой 210 человек - 0,91%, что на 0,69% ниже показателя по России (по России – 1,6%). Качество знаний по окружающему миру - 75,4% (по России – 74,4%).

В 837 образовательных организациях учащиеся 4 класса показали стопроцентную успеваемость, их них в 177 общеобразовательных учреждениях - стопроцентное качество знаний: Алтайский – 3, Алейский – 4, Баевский - 1, Бийский – 1, Благовещенский – 3, Бурлинский – 4, Быстроистокский – 2, Волчихинский – 5, Егорьевский – 1, Завьяловский – 1, Залесовский – 1, Заринский – 5, Змеиногорский – 2, Зональный – 1, Калманский – 2, Каменский - 2, Ключевский – 3, Косихинский – 1, Красногорский – 2, Краснощековский – 3, Крутихинский – 1, Кулундинский – 6, Курьинский – 3, Кытмановский – 6, Локтевский – 5, Мамонтовский – 5, Михайловский – 2, Новичихинский – 2, Павловский – 2, Панкрушихинский – 1, Первомайский – 7, Петропавловский - 2, Поспелихинский – 3, Ребрихинский – 1, Родинский – 6, Романовский – 5, Рубцовский – 2, Советский – 3, Солонешенский – 8, Солтонский – 5, Табунский – 3, Тальменский – 4, Тогульский – 1, Топчихинский – 8, Третьяковский – 1, Троицкий – 4, Тюменцевский 3, Угловский – 3, Усть-Калманский – 4, Усть-Пристанский - 1, Хабарский - 2, Целинный – 2, Чарышский – 2, Шелаболихинский – 3, Шипуновский – 7 муниципальных районы; города: Барнаул – 6, Бийск – 3. В 27 муниципалитетах качество знаний выше 75%.

ВПР в мае 2016 года проведены на хорошем организационном уровне.

Наиболее эффективно организовали работу при проведении всероссийских проверочных работ муниципальные органы управления образованием Заринского, Кытмановского, Немецкого национального, Петропавловского районов, городов Барнаул, Алейск. Указанные выше муниципалитеты оперативно предоставляли данные, реагировали на замечания регионального координатора и активно взаимодействовали с закрепленными за ними образовательными организациями.

Результаты ВПР позволили осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов в соответствии с ФГОС начального общего образования, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями, выявили затруднения у учащихся 4 класса по отдельным разделам русского языка, математики, окружающего мира.

Результаты проверочной работы по русскому языку показали, что у 76,5% учащихся сформированы умение правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности (в декабре - 74,5%).

Достаточно хороший уровень владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении, распознавать и графически обозначать главные члены предложения, изученные части речи в предложении (средний процент выполнения 87,7%; в декабре - 72%).

Средний процент выполнения заданий на выявление умений распознавать правильную орфоэпическую норму, классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения) составил в среднем 80,5% (в декабре - 78%). Результаты выполнения данного задания позволяют сделать вывод, что у учащихся сформированы коммуникативные универсальные учебные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Результаты проверочной работы по русскому языку показали, что повысился уровень сформированности предметных коммуникативных умений распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Также задание выявило уровень владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста. Повысился средний % выполнения заданий типа: определение темы и главной мысли

текста, деление текста на смысловые части, составление плана текста, формулирование вопросов по содержанию текста и ответов на них, подтверждая ответ примерами из текста на 9% (составил 66,4%; в декабре - 57,3%).

Задания, направленные на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ грамматических признаков имен существительных, прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений, показали достаточный уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Средний процент выполнения составил 74,5% (в декабре - 46,5%).

Всероссийская проверочная работа по математике состояла из 12 заданий. Среди них по результатам ВПР самый низкий процент выполнения показали задания, направленные на проверку умения:

- решать задачи в 3-4 действия (овладение основами логического и алгоритмического мышления) – 28% (по России – 20%; в декабре по Алтайскому краю - 9%);

- решать текстовые задачи, читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия – 48% (по России – 56%).

ВПР по окружающему миру состояло из 10 заданий. Учащиеся 4 классов показали высокие результаты:

- в овладении начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использовании различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения, узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач (88%);

- в освоении элементарными нормами здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, в понимании необходимости здорового образа жизни, соблюдении правил безопасного поведения; использовании знаний о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья (81%);

- в овладении начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладении логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам; использовании готовых моделей (глобус, карта, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаружении простейшей взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе (средний процент составил 70,3%; по России – 69,3%) и др.

Вместе с тем, отмечен низкий уровень выполнения заданий: №10 (умение описывать достопримечательности столицы и родного края) – 34% (по России – 38%), №8КЗ (умение оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах) – 45% (по России – 48%), 6КЗ (умение проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование/ создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач) – 32% (по России – 35%).

В 2016/2017 учебном году запланировано использование результатов ВПР на региональном уровне и на уровне образовательных организаций по следующим направлениям:

использование результатов ВПР для совершенствования преподавания учебных предметов по отдельным темам через: обсуждение результатов ВПР в рамках августовского совещания; проведение вебинара для учителей, руководителей ОО, руководителей методических объединений; представление эффективных практик по подготовке детей к выполнению ВПР в рамках краевого учебно-методического объединения; проведение мастер-классов, уроков, семинаров в рамках районных учебно-методических объединений; проведение индивидуальных и групповых консультаций для учителей по вопросам формирования у младших школьников новых образовательных результатов; включение модулей в курсы повышения квалификации учителей начальных классов;

разработка учебно-методического пособия для учителей начальных классов «Учим младших школьников решать текстовые математические задачи»;

проведение индивидуальных и групповых консультаций для обучающихся, испытывающих трудности в обучении;

использование результатов ВПР в работе с родителями по повышению качества обученности обучающихся;

создание на школьных сайтах страниц лучшего опыта учителей школы (фрагменты или конспекты уроков; система заданий, направленных на формирование конкретного умения; и др.).

Начальник отдела государственного
контроля и надзора в области образования



О.В. Сорокина